

Kaderbrief 2021

Informatieve vragen

Gelieve bij elke vraag de pagina aan te geven waar de desbetreffende vraag aan refereert en de naam van de fractie te vermelden. De rijen met xx open laten.

Vraagnr:	xx
Pagina:	11
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder 5: Er wordt een structureel voordeel van €100.000,- voorzien bij de BNG. Reden daarvoor is de gegroeide winststijging vanwege een hoge incidentele debiteurenvoorziening in 2019. Hoe kan een incidenteel voordeel leiden tot een structureel voordeel?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: er worden hier hoge frictiekosten geclaimd. Wat is de exacte oorzaak hiervan? Is de oorspronkelijke casus niet haalbaar gebleken, zijn daar tegenvallers? Zo ja, wat zijn dan de extra kosten en waar komen deze vandaan. Zo nee, wat is dan de grondslag van deze frictiekosten? Wat is de looptijd die nu voor deze frictiekosten geldt en hoe verhoudt zich dit tot de oorspronkelijke casus.
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: hoe verhouden deze frictiekosten tot het natuurlijk verloop van de organisatie de komende jaren. Is hier sprake van gelijke tred, of zitten er in deze frictiekosten nog additionele kosten. Is het niet beter om deze transitie met natuurlijk verloop op te vangen?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: hoe zijn de vorderingen van de oorspronkelijke plannen voor Kumulus. Hoe staat het met de budgetten die inzetbaar waren om de transitie te kunnen maken? Kunt u inzichtelijk maken in hoeverre deze in de casus worden ingezet en op welke manier?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: Kunt u inzichtelijk maken hoe een revolverend frictiefonds eruit ziet? Daarnaast de vraag in hoeverre met een dergelijk fonds niet een voorschot wordt genomen op toekomstige operationele middelen en daarmee een solvabele organisatie. Ondermijnt deze claim niet het succes van de plannen om Kumulus te hervormen? Als dit niet kanibaliseert op de toekomstige casus van Kumulus, waarom waren deze 4,22 FTE dan begroot?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: Er is sprake van substantiele meerkosten dan bij het oorspronkelijke plan voor Kumulus. Nu komen deze additionele frictiekosten boven tafel. Is dit het maximale scenario? Hoe weten we dat zeker. Is een herijking van de oorspronkelijke plannen met daarin inachtgenomen het voortschrijdend inzicht niet opportuun. Dit bijvoorbeeld naar het

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 18 juni 2021
No. 2021-17822 (Bedrijfsvoering en control)
No. 2021-17832 (RAAD)

	model bij soortelijke instellingen elders. Dit gebaseerd op een reële planning en kostenanalyse van de dan herijkte plannen.
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 15: Mocht het LA Group rapport volledig overgenomen worden, wat biedt dat dit aan spin off voor de basis van de pop/podiumkunsten in Maastricht?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 15: Wat is dekking van de verhoging van deze subsidie? Gaaf dit ten kosten van andere cultuurprojecten?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 15: Wat resteert nog in het herstelfonds cultuur na deze uitgave? Welke andere noden zijn er nog op cultureel gebied waar dit bedrag aan besteedt zou kunnen worden?
Antwoord:	xx
Vraagnr:	xx
Pagina:	
Fractie:	
Vraag:	
Antwoord:	xx